



COMUNE DI BAGNOLO PIEMONTE

PROVINCIA DI CUNEO

CAP 12031

P.IVA 00486530041

www.comune.bagnolo.cn.it

Tel. (0175) 391.121

Fax. (0175) 392.790

E-mail: comune@comune.bagnolo.cn.it

Posta certificata: comune.bagnolo.cn@legalmail.it

LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE SCUOLA SECONDARIA DI I° GRADO E PALESTRA

Procedura aperta ai sensi art. 60 del D.Lgs 50/2016

seduta verifica anomalia

L'anno DUEMILAVENTI addì 21 del mese di luglio alle ore 15.00 in seduta pubblica nella sede municipale,

PREMESSO

-che, è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 con criterio di aggiudicazione ai sensi dell'art 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, mediante offerta economicamente vantaggiosa, per l'affidamento dei lavori di nuova costruzione scuola secondaria di I° grado e palestra per un importo a base d'asta di € **3.766.925,94**;

-che, con bando di gara dell'Ufficio Tecnico Comunale, a prot. n. 18784/2019 del 30 dicembre 2019, pubblicato sulla piattaforma Sintel, sul sito informatico del Comune di Bagnolo Piemonte, sulla GURI e su quotidiano nazionale e locale è stata data evidenza della procedura di gara.

-che, le modalità della gara sono state stabilite nel sopraindicato bando di gara;

L'ing. Alex Davico in qualità di responsabile del procedimento, assume la presidenza della seduta.

Assistono in qualità di testimoni il Geom. Adriano BRUNO FRANCO e il P.A. Giovanni TUNINETTI.

Non risultano presenti ad assistere alla seduta rappresentanti degli operatori economici.

Premesso che:

- in data 10.03.2020 si è tenuta, in seduta pubblica, la prima riunione per l'apertura e l'esame della documentazione amministrativa;
- in data 07.04.2020 si è tenuta, in seduta pubblica, la seconda riunione per le comunicazioni di esito relative alle procedure di soccorso istruttorio attivate, nonché per l'apertura delle buste tecniche per la verifica solo formale del loro contenuto;
- in data 07.05.2020 si è tenuta, in seduta riservata, la prima riunione della commissione giudicatrice per l'inizio dell'esame delle offerte tecniche presentate;
- in data 13.05.2020 si è tenuta, in seduta riservata, la seconda riunione della commissione giudicatrice per il prosieguo dell'esame delle offerte tecniche presentate;
- in data 18.05.2020 si è tenuta, in seduta riservata, la terza riunione della commissione giudicatrice per il prosieguo dell'esame delle offerte tecniche presentate e relativa attribuzione dei punteggi;
- in data 22.05.2020 si è tenuta, in seduta pubblica, la quarta riunione della commissione

Handwritten signatures and initials in blue ink.

giudicatrice per la lettura dei punteggi tecnici attribuiti e per l'apertura delle buste economiche con la relativa attribuzione dei loro punteggi, riscontrando l'offerta anomala della ditta Conpat s.c.a.r.l. Sussistendo gli estremi di cui all'art. 97 del D.Lgs 50/2016;

Con nota in data 13.05.2020 prot. 7343/2020 è stata inoltrata la richiesta, alla Ditta Conpat s.c.a.r.l. Con sede in Viale Giulio Cesare n. 71 in Roma, di presentare per iscritto, entro il termine perentorio del 15.06.2020, la documentazione inerente le spiegazioni a giustificazione dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016;

Con nota in data 10.06.2020 assunta al protocollo 7960/2020 la Ditta Conpat s.c.a.r.l. Con sede in Viale Giulio Cesare n. 71 in Roma ha chiesto la proroga per la consegna dei giustificati alla data del 22.06.2020;

Con nota in data 11.06.2020 è stata inoltrata, alla Ditta Conpat s.c.a.r.l. Con sede in Viale Giulio Cesare n. 71 in Roma, la proroga alla presentazione per iscritto, entro il termine perentorio del 22.06.2020, della documentazione inerente le spiegazioni a giustificazione dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016;

Con nota in data 22.06.2020 assunta al protocollo 8561/2020, pertanto entro il termine assegnato, la Ditta Conpat s.c.a.r.l. Con sede in Viale Giulio Cesare n. 71 in Roma ha presentato le spiegazioni richieste;

Con nota in data 11.06.2020 è stata inoltrata, alla Ditta Conpat s.c.a.r.l. Con sede in Viale Giulio Cesare n. 71 in Roma, la richiesta alla presentazione per iscritto, entro il termine perentorio del 07.07.2020, di ulteriori chiarimenti alla documentazione presentata;

Con nota in data 06.07.2020 assunta al protocollo 9267/2020, pertanto entro il termine assegnato, la Ditta Conpat s.c.a.r.l. Con sede in Viale Giulio Cesare n. 71 in Roma ha presentato le spiegazioni richieste;

TUTTO CIO' PREMESSO

prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'Impresa, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:

- la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero dell'appalto e devono essere riportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs 50/2016 precisa che le spiegazioni richieste possono riferirsi a :
 - l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze di ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguarda





voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento;

Il Responsabile del Procedimento procede, quindi all'analisi della documentazione trasmessa dalla Ditta Conpat s.c.a.r.l. Con sede in Viale Giulio Cesare n. 71 in Roma, e dopo attento lavoro di valutazione ritiene le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità per i seguenti motivi:

- risultano accompagnate da adeguata documentazione ed esaustive, esenti da vizi di illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza e sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione dei lavori;
- dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati che tengono conto della loro incidenza sull'offerta economica;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia alle giustificazioni presentate dall'impresa;
- si rileva la congruità del costo della manodopera, in particolare il rispetto dei trattamenti salariali minimi ed inderogabili, dei materiali e delle altre voci determinati i singoli prezzi unitari delle lavorazioni dell'appalto, tenuto conto dell'esperienza idonea e sufficienti per l'esecuzione in proprio della parte prevalente dell'appalto;
- i preventivi acquisiti dai propri fornitori ed allegati alla documentazione giustificativa;
- le soluzioni tecniche prescelte;
- per i costi del personale;
- per l'utile d'impresa praticato del 9,15% non è necessario approfondire le congruità;
- gli oneri della sicurezza aziendali indicati in sede di offerta pari al 9,39% sono ritenuti sufficienti a garantire l'organizzazione del cantiere da attuare con gli oneri di sicurezza previsti in progetto;
- dal punto di vista economico, la ditta in sede di giustificazione dei prezzi ha verificato il 97,72 % dei prezzi componenti l'importo di aggiudicazione, comprensivo anche l'importo delle migliorie, e quindi anche dal punto di vista economico può essere confermata l'attendibilità dell'offerta;

Il Responsabile del Procedimento evidenzia che l'offerta dell'operatore è risultata congrua sulla base delle giustificazioni presentate, e si procede alla proposta di aggiudicazione nei confronti dell'operatore su menzionato.

Alle ore 16.00 il RUP termina la seduta.
Letto, confermato e sottoscritto.

Bagnolo Piemonte, 21 luglio 2020

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

